Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

Dofinansowane przez Unię Europejską

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR PSWPR/III/2026

Rady Decyzyjnej Partnerstwa "Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie"

dot. naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/PSWPR/2026 w ramach programu Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027

Nr naboru w PUE: 842 446

Tuchola, 16. czerwca 2026r., początek godz. 13.00

I. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad, sprawdzenie quorum obrad.

Posiedzenie Rady LGD otworzyła Przewodnicząca Rady Decyzyjnej p. Agnieszka Mazur, która następnie przedstawiła zebranym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad, sprawdzenie quorum obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przeprowadzenie wyboru sekretarzy posiedzenia.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD.
5. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 3/PSWPR/2026, w tym podjęcie stosownych uchwał.
6. Sprawy różne, wolne głosy, zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca dokonała sprawdzenia quorum. Na posiedzenie przybyło 8 spośród 12 członków Rady LGD (58%). Nieobecni na posiedzeniu: Izabela Złotowska, Ewelina Olejniczak-Muzioł, Jagoda Has, Łucja Koniarska.

W posiedzeniu Rady LGD uczestniczyli także: Magdalena Kurpinowicz – opiekun procesu oraz pracownicy biura LGD: Katarzyna Kosińska – Wąśniewska oraz Magdalena Żak.

II. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady LGD przypomniała zebranym, iż zgodnie z Regulaminem Rady „Prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę LGD decyzji wymaga obecności co najmniej 50% składu Rady LGD (quorum) oraz – jeśli dotyczy – spełnienia warunku, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji/grantobiorców". Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad Rady.

Po stwierdzeniu prawomocności Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia. Porządek został przyjęty jednogłośnie bez zmian (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, wstrzymuje się od głosu – 0).

III. Przeprowadzenie wyboru sekretarzy posiedzenia.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady LGD przystąpiła do przeprowadzenia wyboru dwóch sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Zgłoszono kandydatury p. Katarzyny Kosińskiej – Wąśniewskiej oraz Magdaleny Żak. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki, obie kandydatki zostały wybrane sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, wstrzymuje się od głosu – 0).

IV. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD.

Przewodnicząca Rady LGD na podstawie „Listy potwierdzającej aktualność danych w rejestrze interesów członków Rady LGD", podpisanej przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Rady, stwierdziła, iż wszyscy przybyli na posiedzenie członkowie Rady LGD potwierdzili aktualność danych zawartych w przedmiotowym Rejestrze.

V. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 3/PSWPR/2026, w tym podjęcie stosownych uchwał.

V.1. Czynności wstępne – prace Komisji Skrutacyjnej

1) Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 3/PSWPR/2026 Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia, czy na posiedzenie zostały dostarczone podpisane przez wszystkich członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD", zawierające informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenie, że członek Rady LGD zapoznał się ze stosowaną w ramach naboru procedurą wyboru i oceny.

   W wyniku sprawdzenia stwierdzono, że wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu (8 osób) złożyli przedmiotowe „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD". Wszystkie dostarczone „Oświadczenia..." zostały wypełnione poprawnie.

2) Komisja Skrutacyjna na podstawie listy obecności sprawdziła także, czy spełniony jest warunek, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji.

   Mając na uwadze wymagania *Wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:* „należy ze szczególną starannością badać skład i odsetek praw głosu w organie decyzyjnym grupy interesu sektora publicznego, aby zapewnić że w żadnym przypadku nie kontroluje ona procesu podejmowania decyzji o wyborze operacji lub grantobiorców".

   Na przedmiotowym posiedzeniu grupa interesu sektora publicznego tj. 1 osoba (Agnieszka Mazur) stanowiła 12,5% wszystkich osób uczestniczących w posiedzeniu. Sektor społeczny, w tym mieszkańcy, reprezentowany był przez 4 osoby (Mariola Falkowska, Maria Lewandowska, Renata Borowiecka-Gutsze, Michał Bucholz), co stanowi 50% uczestniczących w posiedzeniu. Grupa reprezentująca sektor gospodarczy

to 3 osoby (Agnieszka Weyna, Aleksandra Judejko, Mieczysław Januszewski), co stanowi 37,5% uczestniczących w posiedzeniu.

Wskazany w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności wymóg, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji dotyczących wyboru operacji, został spełniony.

Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD: *Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia* oraz *Listy operacji wybranych*, o których mowa w Procedurze wyboru i oceny operacji składanych przez wnioskodawców i Lokalną Grupę Działania [...].

V.2. Lista wniosków o przyznanie pomocy podlegających ocenie i wyborowi w trakcie posiedzenia Rady LGD oraz wyłączenia z oceny i wyboru

---

1) Przed przystąpieniem do prezentacji poszczególnych operacji Przewodnicząca Rady LGD poinformowała zebranych, że w naborze zostało złożonych 19 wniosków o wsparcie, 1 wniosek został wycofany w systemie PUE ARiMR. W związku z powyższym podczas posiedzenia zostało rozpatrzonych 18 wniosków o przyznanie pomocy. Następnie zaprezentowała listę wniosków o przyznanie pomocy, które będą podlegały ocenie, a także członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru danej operacji.

Znak sprawy LGD	**Nazwa wnioskodawcy**	**Tytuł wniosku**	**Członkowie Rady, którzy wyłączyli się z oceny i wyboru (lub nie złożyli oświadczeń o bezstronności i poufności)**
3/PSWPR/2026/2	Marcin Zabrocki	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa turystycznego poprzez rozwój usług czasu wolnego i turystyki aktywnej w Borach Tucholskich.	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/3	Kamila Moga	„Rozwój innowacyjnych, całorocznych usług turystyki naturalnej w jurcie w oparciu o lokalne zasoby Borów Tucholskich"	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/4	Piotr Bogdański	Usługa turystyczna "Osady Borowiackiej Betlejemka"	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/5	Gabriela Pieczka	Rozwój firmy poprzez uzupełnienie oferty o organizację czasu wolnego turystom na obszarze LSR oraz wynajem sprzętu, wzmocnienie turystycznego potencjału regionu Borów Tucholskich.	Jagoda Has

3/PSWPR/2026/6	Krzysztof Rytlewski	Rozwój potencjału rynkowego oraz wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup innowacyjnych przyczep gastronomicznych do produkcji i sprzedaży lodów oraz napojów mrożonych.	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/7	Mateusz Lewandowski	Rozwój działalności PaintballML w Borach Tucholskich - ograniczenie sezonowości poprzez laser tag, pole speedball oraz zwiększenie bazy sprzętowej	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/8	Dariusz Goźliński	Bory Tucholskie - „bez barier" Naturalnie, rozwój usług turystycznych klasy „PREMIUM" jako bodziec do promocji Borów Tucholskich oraz rozwoju lokalnych podmiotów usług turystycznych.	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/9	Roman Lipiński	świadczenie usług spędzania czasu wolnego podczas jazdy na motocrossie, prowadzenie warsztatów na motocrossie	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/10	Zygmunt Gajewski	Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie do oferty usług wypożyczania rowerów elektrycznych, warsztatów lasoterapii oraz wynajmu obiektu	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/11	Waldemar Jeliński	Wynajem sprzętu turystycznego wraz z miejscami noclegowymi	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/12	Katarzyna Bogucka	Utworzenie naturalnej strefy relaksu i usług turystyki wellbeing w Borach Tucholskich	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/13	Piotr Mueller	„Rozszerzenie oferty turystycznej w Małym Gacnie poprzez budowę całorocznego, ekologicznego domku rekreacji indywidualnej z antresolą i infrastrukturą towarzyszącą."	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/18	Fundacja Rodzinna Pawła Kulczyka	Rozwój podmiotu "Fundacja Rodzinna Pawła Kulczyka w Organizacji" poprzez stworzenie mobilnych usług turystyczno-wypoczynkowych.	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/19	Agnieszka Leszczyńska	Rozwój oferty czasu wolnego w Ośrodku Jeździeckim QŃ poprzez stworzenie zadaszonej przestrzeni do zajęć z końmi i psami oraz wykonanie instalacji odzysku i zagospodarowania wody deszczowej.	Jagoda Has Agnieszka Mazur

3/PSWPR/2026/14	Emilia Wojciechowska	Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowoczesnej oferty usług gospodarki czasu wolnego obejmujące wprowadzenie innowacyjnej usługi longevity z wykorzystaniem kapsuły długowieczności	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/15	Jacek Lewandowski	Mobilne centrum eventów, integracji i edukacji cyfrowej w Borach Tucholskich.	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/16	Piotr Banach	Rozszerzenie oferty turystyczno-rekreacyjnej GymBro poprzez doposażenie siłowni i uruchomienie wypożyczalni rowerów turystycznych w Tucholi	Jagoda Has
3/PSWPR/2026/17	Mateusz Wojciechowski	Rozwój działalności gospodarczej świadczącej usługi organizacji imprez okolicznościowych i eventów	Jagoda Has

Spośród członków Rady nieobecnych na posiedzeniu (4 osoby) 1 osoba nie złożyła Oświadczenia o bezstronności i poufności oraz nie uczestniczyła na żadnym etapie w procesie oceny i wyboru operacji. Zgodnie z Procedurą: „W sytuacji, gdy w wyznaczonym terminie członek Rady LGD nie złoży wymaganego oświadczenia zostaje automatycznie wyłączony z oceny i wyboru w odniesieniu do wszystkich operacji złożonych w danym naborze."
Spośród pozostałych członków Rady, zgodnie ze złożonymi „Oświadczeniami o bezstronności i poufności" 1 osoba została wyłączana z oceny i wyboru 1 operacji.
Uwaga: znak sprawy LGD nadawany był w kolejności pojawiania się wniosków w systemie CSOB. Wnioski nr 3/PSWPR/2026/18 oraz 3/PSWPR/2026/19 pojawiły się w systemie CSOB najpóźniej (więc mają nadane najwyższe numery). Przy ustalaniu kolejności wpływu wniosków brana była pod uwagę data i czas zarejestrowania dokumentu elektronicznego w systemie PUE.

V.3. Ocena formalna i merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia (warunków przyznania pomocy).

---

1) Ocenę każdego wniosku o przyznanie pomocy poprzedzała prezentacja wyników wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Zespoły Oceniające (ZO) oraz dyskusja.
2) Prezentacja ZO dotyczyła przeprowadzonej wstępnej oceny:
   a. formalnej, która polegała na weryfikacji kompletności wniosku, tj. sprawdzeniu czy zawiera on wszystkie wymagane załączniki oraz czy został on wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz
   b. merytorycznej, która polegała na weryfikacji spełniania warunków przyznania pomocy (udzielenia wsparcia) oraz kryteriów wyboru.
3) Następnie członkowie Rady LGD dokonywali oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w odniesieniu do każdej operacji, przy użyciu Karty oceny wniosku o wsparcie.

Dokonując oceny Rada Decyzyjna kierowała się zapisami regulaminu naboru 3/PSWPR/2026:

- termin na złożenie uzupełnień nie podlega przywróceniu (§ 11 ust. 3 Regulaminu),
- „przekazane przez wnioskodawcę wyjaśnienia lub dokumenty z niedochowaniem formy wskazanej w ust. 2, wysłane bez uprzedniego wezwania LGD lub wykraczające poza kwestie, o które zwróciła się LGD, nie będą uwzględniane w ramach oceny i wyboru operacji i ustalania kwoty pomocy" (§ 11 ust. 4 Regulaminu).

W związku z powyższym Rada nie uwzględniała korekty wniosków złożonych przez wnioskodawców po terminie, z wykorzystaniem opcji systemu PUE „złóż wniosek o przywrócenie terminu", ponieważ zgodnie z procedura na poziomie oceny w LGD nie jest przewidziana możliwość przywrócenia terminu złożenia korekty. Rada nie odpowiada za błędy w systemie, a dla Wnioskodawcy obowiązujące są zapisy procedury, Regulaminu naboru i pouczenie zwarte w piśmie wzywającym do korekty. W sytuacji, kiedy wnioskodawca powoływał się na problemy techniczne z systemem, ale nie zostało to przez niego uprawdopodobnione poprzez dostarczenie np. zrzutu ekranu, okoliczność ta także nie powodowała uznanie korekty wniosku złożonej po terminie.

4) Wypełnione przez członków Rady LGD karty podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu i Sekretarzy pod kątem poprawności ich wypełnienia.
5) W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna *Uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia* (głosowanie przez podniesienie ręki – decydowała zwykła większość głosów, tj., gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciw, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku).
6) Zestawienie dokonanych ocen i podjętych uchwał zawiera poniższa tabela:

Znak sprawy LGD	Nazwa wnioskodawcy	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Wyłączenia z oceny (spośród obecnych na posiedzeniu)	Liczba uprawnionych do oceny uczestniczących w posiedzeniu	Grupa interesu sektora publicznego po wyłaczeniach [liczba osób, odsetek]	Liczba oddanych kart ważnych	Ocena formalna oraz merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia			Wynik głosowania- uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia			Nr podjętej uchwały
							ocena pozytywna	ocena negatywna	spełnia warunki formalne oraz warunki udzielenia wsparcia	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĘ SIĘ	
3/PSWPR/2026/2	Marcin Zabrocki	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/II/35/26
3/PSWPR/2026/3	Kamila Moga	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	0	8	nie	8	0	0	PSWPR/III/36/26
3/PSWPR/2026/4	Piotr Bogdański	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/37/26
3/PSWPR/2026/5	Gabriela Pieczka	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/38/26
3/PSWPR/2026/6	Krzysztof Rytlewski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/39/26
3/PSWPR/2026/7	Mateusz Lewandowski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/40/26
3/PSWPR/2026/8	Dariusz Goźliński	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/41/26
3/PSWPR/2026/9	Roman Lipiński	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/42/26
3/PSWPR/2026/10	Zygmunt Gajewski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/43/26
3/PSWPR/2026/11	Waldemar Jeliński	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/44/26
3/PSWPR/2026/12	Katarzyna Bogucka	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/45/26
3/PSWPR/2026/13	Piotr Mueller	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	0	8	nie	8	0	0	PSWPR/III/46/26
3/PSWPR/2026/18	Fundacja Rodzinna Pawła Kulczyka	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	0	8	nie	8	0	0	PSWPR/III/47/26

3/PSWPR/2026/19	Agnieszka Leszczyńska	8	1	7	0	7	7	0	tak	7	0	0	PSWPR/III/48/26
3/PSWPR/2026/14	Emilia Wojciechowska	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/49/26
3/PSWPR/2026/15	Jacek Lewandowski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	0	8	nie	8	0	0	PSWPR/III/50/26
3/PSWPR/2026/16	Piotr Banach	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	0	8	nie	8	0	0	PSWPR/III/51/26
3/PSWPR/2026/17	Mateusz Wojciechowski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	tak	8	0	0	PSWPR/III/52/26

7) Na podstawie podjętych Uchwał w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia sporządzono Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Listę przyjęto jednogłośnie w formie Uchwały nr PSWPR/III/53/26 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru LGD nr 3/PSWPR/2026
Wyniki głosowania – głosowanie przez podniesienie ręki:
   - UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA (wszyscy obecni na posiedzeniu) – 8 osób,
   - GŁOSÓW ZA – 8 osób,
   - GŁOSÓW PRZECIW – 0,
   - WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU – 0.

V.4. Ocena merytoryczna w zakresie spełnienia kryteriów wyboru (dostępowych – warunkujących udzielenie wsparcia oraz rankingujących), w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej przyznanie pomocy oraz ustalenie kwoty wsparcia.

---

1) Rada LGD dokonała oceny wg kryteriów wyboru (dostępowych oraz rankingujących), w odniesieniu do każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia, przy użyciu Karty oceny wniosku o wsparcie.
2) Ocenie według kryteriów rankingujących podlegały operacje spełniające kryteria dostępowe (13 wniosków).
3) Wypełnione przez członków Rady LGD karty oceny wniosków o wsparcie podlegały następnie sprawdzeniu przez Opiekuna procesu i Sekretarzy pod kątem poprawności ich wypełnienia. Czynność ta realizowana była dwuetapowo tj. po ocenie kryteriów dostępowych oraz po ocenie kryteriów rankingujących.
4) Wszystkie operacje spełniły kryteria dostępowe (wszystkie osoby uprawnione do głosowania były ZA – szczegóły głosowania w tabeli).
5) Po dokonaniu oceny wniosków w zakresie obowiązujących w ramach naboru kryteriów rankingujących nastąpiło wyliczenie ostatecznej liczby punktów przyznanych danej operacji oraz sprawdzenie czy operacja uzyskała wymagane minimum punktowe (jedna operacja nie spełniła minimum punktowego).
6) Ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona została poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących, a następnie zaokrąglenie matematyczne otrzymanych średnich arytmetycznych do liczb całkowitych i ich zsumowanie.
7) Dla operacji, które spełniały minimum punktowe, Rada LGD w drodze dyskusji ustaliła kwotę wsparcia. W dalszej kolejności dla każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia podejmowana była odrębna *Uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia* (głosowanie przez podniesienie ręki) – decydowała zwykła większość głosów.
8) Wyniki przeprowadzonej oceny zawiera poniższa tabela:

Znak sprawy LGD	Nazwa wnioskodawcy	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Wyłączenia z oceny (spośród obecnych na posiedzeniu)	Liczba uprawnionych do oceny uczestniczących w posiedzeniu	Grupa interesu sektora publicznego po wyłączeniach [liczba osób, odsetek]	Liczba oddanych kart ważnych	Ocena merytoryczna w zakresie spełnienia kryteriów dostępowych			Wynik głosowania- ocena merytoryczna w zakresie spełnienia rankingujących kryteriów		Ustalona kwota wsparcia	Wynik głosowania- uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia			Nr podjętej uchwały
							ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĘ SIĘ	liczba przyznanych punktów	spełnia minimum punktowe (12 pkt)		ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĘ SIĘ	
3/PSWPR/2026/2	Marcin Zabrocki	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	25	tak	110 212,70	8	0	0	PSWPR/III/54/26
3/PSWPR/2026/4	Piotr Bogdański	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	18	tak	57 323,6	8	0	0	PSWPR/III/55/26
3/PSWPR/2026/5	Gabriela Pieczka	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	25	tak	106 546,70	8	0	0	PSWPR/III/56/26
3/PSWPR/2026/6	Krzysztof Rytlewski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	26	tak	170 000,00	8	0	0	PSWPR/III/57/26
3/PSWPR/2026/7	Mateusz Lewandowski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	25	tak	157 084,94	8	0	0	PSWPR/III/58/26
3/PSWPR/2026/8	Dariusz Goźliński	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	20	tak	300 000,00	8	0	0	PSWPR/III/59/26
3/PSWPR/2026/9	Roman Lipiński	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	22	tak	72 799,00	8	0	0	PSWPR/III/60/26
3/PSWPR/2026/10	Zygmunt Gajewski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	27	tak	166 802,00	8	0	0	PSWPR/III/61/26
3/PSWPR/2026/11	Waldemar Jeliński	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	11	nie	-	8	0	0	PSWPR/III/62/26
3/PSWPR/2026/12	Katarzyna Bogucka	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	27	tak	64 281,75	8	0	0	PSWPR/III/63/26
3/PSWPR/2026/19	Agnieszka Leszczyńska	8	1	7	0	7	7	0	0	24	tak	300 000,00	7	0	0	PSWPR/III/64/26
3/PSWPR/2026/14	Emilia Wojciechowska	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	24	tak	169 982,97	8	0	0	PSWPR/III/65/26
3/PSWPR/2026/17	Mateusz Wojciechowski	8	-	8	1 osoba (12,5%)	8	8	0	0	22	tak	76 784,98	8	0	0	PSWPR/III/66/26

9) Na podstawie podjętych *Uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia* sporządzono *Listę operacji wybranych*.
W przypadku równej liczby punktów o miejscu na liście operacji wybranych decydowało kryterium rozstrzygające:

- w pierwszej kolejności kryterium nr 2 „Rodzaj planowanej działalności". Wnioskodawca, który uzyskał większą liczbę punktów we wskazanym kryterium został sklasyfikowany na wyższym miejscu listy;
- gdy kryterium pierwsze nie rozstrzygało, w drugiej kolejności zdecydowała data i godzina złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Listę przyjęto jednogłośnie w formie Uchwały nr PSWPR/III/67/26 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru LGD nr 3/PSWPR/2026

Wyniki głosowania – głosowanie przez podniesienie ręki:

- UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA – 8 osób (wszyscy obecni na posiedzeniu),
- GŁOSÓW ZA – 8 osób,
- GŁOSÓW PRZECIW – 0,
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU – 0.

VI. Sprawy różne, wolne głosy, zapytania.

W tym miejscu Dyrektor Biura poinformowała zebranych o proponowanym harmonogramie kolejnych posiedzeń Rady LGD związanych z oceną i wyborem operacji.

VII. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady LGD podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Rady. Podjęte w czasie posiedzenia uchwały zostały podpisane i przekazane Zarządowi LGD.

Sporządzono: 16. czerwca 2026 r.

Podpisy sporządzających protokół:

Katarzyna Kosińska – Wąśniewska

PRACOWNIK BIURA PARTNERSTWA „LGD BORY TUCHOLSKIE"
Katarzyna Kosińska - Wąśniewska

Sekretarz Posiedzenia

Magdalena Żak

PRACOWNIK BIURA PARTNERSTWA „LGD BORY TUCHOLSKIE"
Magdalena Żak

Sekretarz Posiedzenia

Podpis Przewodniczącej Rady Decyzyjnej:

Przewodnicząca Rady Decyzyjnej
Partnerstwa „LGD Bory Tucholskie"
Agnieszka Mazur